

O.P.U.S. : introduction à l'interprétation des résultats

Roland Capel et Cinzia Zanetti

MFO Tests et Psychométrie

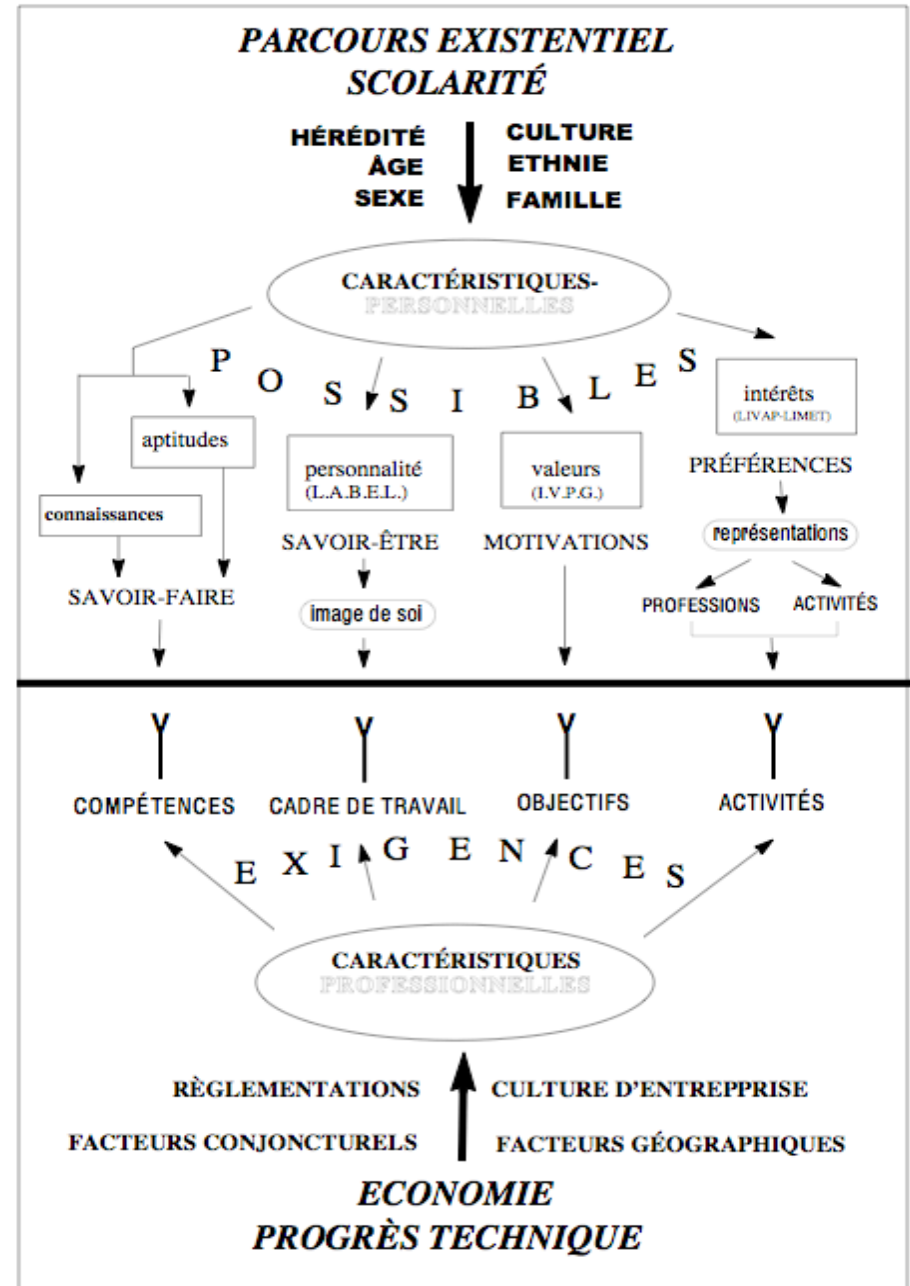
www.mfo-psycho.ch

Février 2021

Modèle théorique de l'adaptation professionnelle

L'investigation des **Intérêts professionnels**, permet d'obtenir rapidement des informations utiles pour définir un projet professionnel et pour discuter de l'ajustement de celui-ci à la réalité du monde des métiers.

O.P.U.S. interroge les activités préférées ainsi que les rôles et représentations supposées attractives pour la personne.



Que mesure **O.P.U.S.** ?

- **O.P.U.S.** (Orientation Professionnelle Unifiée et Synthétique) est composé de **deux types d'items** permettant d'aborder les intérêts professionnelles sous deux angles :
 - **84 verbes** destinés à mesurer les intérêts en termes d'activités professionnelles, « **ce que j'aimerais faire** »
 - **100 métiers** destinées à évaluer les intérêts en termes de rôles professionnels, « **ce que j'aimerais être** », auxquels s'ajoutent 153 autres métiers, non présentés, mais apparaissant dans la liste des professions attractives des pages 2 et 3



Que mesure O.P.U.S. ?

- La double forme de ce test s'explique par le fait que certaines personnes se représentent bien les métiers et les connaissent relativement bien, alors que d'autres, souvent très jeunes, se les représentent mal. De même, certaines personnes se projettent mal dans le monde de l'action, alors que d'autres en sont très bien capables
- Le but de ce double test est donc d'obtenir des mesures d'intérêts fiables, soit à partir de l'un des deux tests, soit, et c'est souhaitable, à partir des deux tests. Dans ce dernier cas, la convergence entre les représentations « rôle » et « activités » préférées devrait être de préférence élevée, signe d'harmonie entre ce que la personne aime **faire** et désire **être**
- O.P.U.S. estime également le modèle classique **RIASEC de Holland**



Question n°1

Fiabilité des
profils ?

- La **première étape** dans l'interprétation d'un test fonctionnel (également SOCR@T-S, L.A.B.E.L., COMPER, etc.) consiste à examiner les **indices de contrôle** afin de juger de la fiabilité du profil
- Dans le cas de O.P.U.S., la première question sera donc double :
 - **La partie « MÉTIERS » du test a-t-elle bien permis à la personne d'exprimer ses intérêts relatifs à des professions ?**
 - **Et aussi, la partie « VERBES » du test a-t-elle bien permis à la personne d'exprimer ses intérêts relatifs à des activités, professionnelles ou de loisirs ?**
- **Réponse** : les **indices de contrôle** se trouvent aux pages 7 et 8
- **Il faut vérifier ces indices pour les deux parties du test**, aussi pour « activités générales et de loisir » et décider si les deux profils—métiers (surface en bleu en p. 4) et verbes (trait rouge)—sont fiables



Question n°1

*Fiabilité des
profils ?*

- **Cohérence (ADÉQUATION du test) : la structure des préférences en matière de professions et d'activités sont-elles cohérentes du point de vue du contenu des items ?**
 - Des **valeurs $G > 30$** amènent à conclure affirmativement
 - Des **valeurs $G < 30$** , le profil perd de sa fiabilité. En dessous de 10 on peut dire que la personne n'a pas répondu en fonction du contenu des items, mais selon une autre logique, peut-être au hasard ?
 - Cette situation se produit si la personne ne comprend pas bien le sens des mots, ou si ses choix sont déterminés par des facteurs que le test ne peut pas saisir (pressions familiales, niveau social, autres facteurs qu'il faut si possible identifier dans un entretien)



Question n°1

- **Fidélité intra-personnelle (CONCENTRATION lors de la tâche) : la personne a-t-elle été concentrée lors de la passation ou l'a-t-elle rempli distraitement ou trop rapidement ?**
 - Des **valeurs G > 30** amènent à conclure que le profil est fiable
 - Des **valeurs G entre 10 et 30** suggèrent que le questionnaire a été rempli très vite, ou distraitement, mais il reste interprétable si la cohérence est supérieure à 30
 - Des **valeurs G < 10**, observées en même temps qu'une cohérence inférieure à 20, font douter de la fiabilité du profil, soit celui obtenu à partir des réponses aux métiers, soit celui obtenu à partir des verbes, soit les deux. Dans ce dernier cas il serait utile que la personne repasse le test, Dans un tel cas, on lui donnera des consignes plus précises, ou une meilleure information à propos des items (qui sont par ailleurs expliqués par une définition). Par exemple il faut lui permettre de répondre aussi en fonction de ses désirs, voire ses rêves, et pas seulement en fonction des possibilités réelles liées à sa situation, ce qui peut peut l'inciter à rejeter quasiment tous les items



Question n°1

- **Moyenne (niveau) des réponses (ACCENTUATION)** : cet indice mesure la tendance à donner des **réponses faibles**, par exemple jamais de « 5 », ou pratiquement toujours des « 1 » ce qui signifie que la personne rejette pratiquement tous les items. Au contraire, une **moyenne très haute** peut être le signe d'un intérêt pour toutes les activités, sans tenir compte de leurs différences, ce qui entraîne souvent, mais pas toujours, une cohérence plus basse que la moyenne (50)
 - Des **valeurs G < 30** indiquent une possible démotivation (à discuter) à l'égard du monde des professions, un découragement, un rejet des normes sociales, etc.



Question n°1

Fiabilité des
profils ?

- **Variabilité des réponses (QUANTITÉ D'INFORMATION)** : cet indice mesure à proprement parler la **quantité d'information fournie**, à disposition pour la calcul des profils
 - Une variance basse, des **valeurs $G < 30$** , indique un profil pauvre en information, donc peu intéressant pour l'interprétation. Une valeur basse de cet indice indique aussi une difficulté à se démarquer de la moyenne ou une indifférence quant au contenu des items



Question n°1 (résumé)

Fiabilité des
profils ?

- Des commentaires à propos des indices de contrôle, pour les deux profils, se trouvent à la page 7

RÔLES PROFESSIONNELS :

ADÉQUATION DU TEST : lorsque vous notez vos préférences pour des métiers... (38)

vous avez donné des réponses dont la cohérence est dans la norme, ce qui signifie que le test vous a relativement bien convenu, que vos intérêts en matière de rôles professionnels sont en train de se préciser et que vous n'avez pas rencontré trop de difficulté à évaluer la plupart des métiers qui vous ont été présentés.



← Cohérence

CONCENTRATION LORS DE LA TÂCHE DE RÉPONSE (52)

vous avez donné vos réponses avec soin et application, sans trop vous distraire ou vous ennuyer. Dans votre cas le test fonctionne bien et permet des interprétations fiables.



← Fidélité

ACCENTUATION (moyenne arithmétique) DES RÉPONSES, MOTIVATION GÉNÉRALE (30)

ACCENTUATION (moyenne arithmétique) DES RÉPONSES, MOTIVATION GÉNÉRALE



← Moyenne

QUANTITÉ D'INFORMATION FOURNIE DANS CETTE PARTIE DU TEST (35)

vos réponses sont variées et apportent des informations intéressantes sur ce que vous plaît et ce que ne vous plaît pas en matière de rôles professionnels.

← Variance

- Aucun des indices entre parenthèses ne devraient être inférieur à 20
- **Si ADÉQUATION (cohérence) ou/et CONCENTRATION (Fidélité) sont proches de zéro, le profil n'est pas fiable**



Question n°2

- L'évaluation du profil d'intérêts étant basée sur deux listes, l'une de MÉTIERS, l'autre de VERBES, ces deux listes contribuent-elles à construire des profils proches, dits CONVERGENTS, autrement dit : **La personne désire-t-elle exercer des métiers qui correspondent à ce qu'elle aime faire dans ses activités en général ?**
- **Réponse** : milieu page 8

Convergence globale entre les Intérêts "verbes" et "métiers" (activités et rôles préférés)

Convergence (commentaire en bas de la page 6)

0.37

0.55

0.38

40

- La **CONVERGENCE standardisée** ne doit pas être nécessairement très élevée, mais un résultat inférieur à 25 indique une personne qui aura toutes les chances de ne pas être bien à sa place dans son travail, car elle aspire au fond d'elle-même à exercer une toute autre activité. Cependant, cette situation n'empêche pas qu'elle fasse très bien son travail, mais il se peut qu'elle le considère comme uniquement « alimentaire »



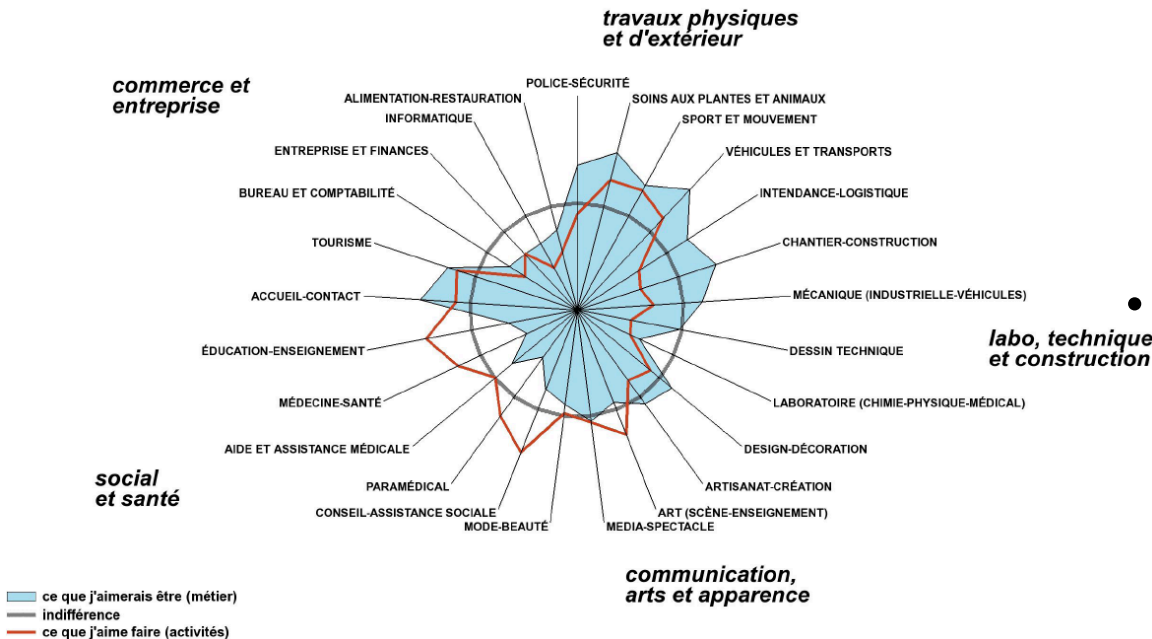
Intérêts
développées, vs
faibles ?

Question n°3

- La troisième question sera : **Quels sont les intérêts que la personne a voulu mettre en évidence comme étant les plus importants pour elle ?**
- **Réponse** : page 4

- Le « radar » de la page 4 montre la superposition des profils MÉTIERS (en surface pleine bleue) et VERBES (trait rouge)

- Lorsque l'un ou l'autre profil dépasse le cercle, le domaine professionnel a des chances de plaire à la personne. Ci-contre, on voit deux profils « peu convergents »



Intérêts
développées, vs
faibles ?

Question n°3

Brut

par métiers par verbes

VÉHICULES ET TRANSPORTS	4.61	3.49
SOINS AUX PLANTES ET ANIMAUX	4.58	3.67
ACCUEIL-CONTACT	4.42	3.65
CHANTIER-CONSTRUCTION	4.07	2.03
SPORT ET MOUVEMENT	4.02	3.63
POLICE-SÉCURITÉ	4	2.74
TOURISME	3.86	3.53
INTENDANCE-LOGISTIQUE	3.62	2.19
MÉCANIQUE (INDUSTRIELLE-VÉHICULES)	3.46	2.38
DESIGN-DÉCORATION	3.42	3.22
ARTISANAT-CRÉATION	3.21	2.98
MEDIA-SPECTACLE	3.14	3.65
DESSIN TECHNIQUE	2.87	1.99
ART (SCÈNE-ENSEIGNEMENT)	2.79	4.12
UNIVERSITÉ	2.72	3.48
MODE-BEAUTÉ	2.67	3.35
CONSEIL-ASSISTANCE SOCIALE	2.43	3.92
AIDE ET ASSISTANCE MÉDICALE	2.32	2.97
ALIMENTATION-RESTAURATION	2.28	1.56
BUREAU ET COMPTABILITÉ	2.27	1.5
ENTREPRISE ET FINANCES	2.17	1.76
INFORMATIQUE	2.07	1.62
ÉDUCATION-ENSEIGNEMENT	2.02	4.11
LABORATOIRE (CHIMIE-PHYSIQUE-MÉDICAL)	1.89	1.58
PARAMÉDICAL	1.66	3.39
MÉDECINE-SANTÉ	1.61	3.27

- **Réponse plus développée** : page 9
- On peut obtenir une bonne estimation **GLOBALE** (rôles professionnels + activités) pour un domaine professionnel donné en calculant **la moyenne des scores bruts pour une échelle déterminée**
- **Cette estimation est d'autant meilleure que la convergence est satisfaisante**



Intérêts
développées, vs
faibles ?

Question n°3

Brut

par métiers par verbes

VÉHICULES ET TRANSPORTS	4.61	3.49
SOINS AUX PLANTES ET ANIMAUX	4.58	3.67
ACCUEIL-CONTACT	4.42	3.65
CHANTIER-CONSTRUCTION	4.07	2.03
SPORT ET MOUVEMENT	4.02	3.63
POLICE-SÉCURITÉ	4	2.74
TOURISME	3.86	3.53
INTENDANCE-LOGISTIQUE	3.62	2.19
MÉCANIQUE (INDUSTRIELLE-VÉHICULES)	3.46	2.38
DESIGN-DÉCORATION	3.42	3.22
ARTISANAT-CRÉATION	3.21	2.98
MEDIA-SPECTACLE	3.14	3.65
DESSIN TECHNIQUE	2.87	1.99
ART (SCÈNE-ENSEIGNEMENT)	2.79	4.12
UNIVERSITÉ	2.72	3.48
MODE-BEAUTÉ	2.67	3.35
CONSEIL-ASSISTANCE SOCIALE	2.43	3.92
AIDE ET ASSISTANCE MÉDICALE	2.32	2.97
ALIMENTATION-RESTAURATION	2.28	1.56
BUREAU ET COMPTABILITÉ	2.27	1.5
ENTREPRISE ET FINANCES	2.17	1.76
INFORMATIQUE	2.07	1.62
ÉDUCATION-ENSEIGNEMENT	2.02	4.11
LABORATOIRE (CHIMIE-PHYSIQUE-MÉDICAL)	1.89	1.58
PARAMÉDICAL	1.66	3.39
MÉDECINE-SANTÉ	1.61	3.27

Exemples

- Pour **Mécanique** : on calcule la moyenne de 3.46 et de 2.38. Si cette moyenne dépasse 4 l'intérêt est **marqué**, s'il est entre 3 et 4 il est **assez développé**, s'il est inférieur à 3 le domaine **n'est pas attirant**.
- Pour **Bureau et Comptabilité** : la moyenne de 2.27 et 1.5 ne dépasse pas 3, la personne n'a pas d'intérêt particulier pour ce domaine



Question n°4

Écart entre
profils ?

- **Que nous apprennent les 2 profils si leur convergence est faible ?**

	Brut	
	par métiers	par verbes
VÉHICULES ET TRANSPORTS	4.61	3.49
SOINS AUX PLANTES ET ANIMAUX	4.58	3.67
ACCUEIL-CONTACT	4.42	3.65
CHANTIER-CONSTRUCTION	4.07	2.03
SPORT ET MOUVEMENT	4.02	3.63
POLICE-SÉCURITÉ	4	2.74
TOURISME	3.86	3.53
INTENDANCE-LOGISTIQUE	3.62	2.19
MÉCANIQUE (INDUSTRIELLE-VÉHICULES)	3.46	2.38
DESIGN-DÉCORATION	3.42	3.22
ARTISANAT-CRÉATION	3.21	2.98
MEDIA-SPECTACLE	3.14	3.65
DESSIN TECHNIQUE	2.87	1.99
ART (SCÈNE-ENSEIGNEMENT)	2.79	4.12
UNIVERSITÉ	2.72	3.48
MODE-BEAUTÉ	2.67	3.35
CONSEIL-ASSISTANCE SOCIALE	2.43	3.92
AIDE ET ASSISTANCE MÉDICALE	2.32	2.97
ALIMENTATION-RESTAURATION	2.28	1.56
BUREAU ET COMPTABILITÉ	2.27	1.5
ENTREPRISE ET FINANCES	2.17	1.76
INFORMATIQUE	2.07	1.62
ÉDUCATION-ENSEIGNEMENT	2.02	4.11
LABORATOIRE (CHIMIE-PHYSIQUE-MÉDICAL)	1.89	1.58
PARAMÉDICAL	1.66	3.39
MÉDECINE-SANTÉ	1.61	3.27

- Si les profils ne se recouvrent que partiellement, la personne a des intérêts pour des activités qu'elle n'exerce pas nécessairement dans sa profession
- **La convergence faible est signe de richesse et de complexité, mais elle ne facilite pas le choix et la satisfaction professionnelle !**



Question n°4

- Que nous apprennent les 2 profils si leur convergence est faible ?

	Brut	
	par métiers	par verbes
VÉHICULES ET TRANSPORTS	4.61	3.49
SOINS AUX PLANTES ET ANIMAUX	4.58	3.67
ACCUEIL-CONTACT	4.42	3.65
CHANTIER-CONSTRUCTION	4.07	2.03
SPORT ET MOUVEMENT	4.02	3.63
POLICE-SÉCURITÉ	4	2.74
TOURISME	3.86	3.53
INTENDANCE-LOGISTIQUE	3.62	2.19
MÉCANIQUE (INDUSTRIELLE-VÉHICULES)	3.46	2.38
DESIGN-DÉCORATION	3.42	3.22
ARTISANAT-CRÉATION	3.21	2.98
MEDIA-SPECTACLE	3.14	3.65
DESSIN TECHNIQUE	2.87	1.99
ART (SCÈNE-ENSEIGNEMENT)	2.79	4.12
UNIVERSITÉ	2.72	3.48
MODE-BEAUTÉ	2.67	3.35
CONSEIL-ASSISTANCE SOCIALE	2.43	3.92
AIDE ET ASSISTANCE MÉDICALE	2.32	2.97
ALIMENTATION-RESTAURATION	2.28	1.56
BUREAU ET COMPTABILITÉ	2.27	1.5
ENTREPRISE ET FINANCES	2.17	1.76
INFORMATIQUE	2.07	1.62
ÉDUCATION-ENSEIGNEMENT	2.02	4.11
LABORATOIRE (CHIMIE-PHYSIQUE-MÉDICAL)	1.89	1.58
PARAMÉDICAL	1.66	3.39
MÉDECINE-SANTÉ	1.61	3.27

- La personne apprécie particulièrement les **métiers** de plein air, physiques avec une dimension de contact social
- Dans la colonne « par verbes » c'est à dire les **activités**, on voit des scores élevés pour des activités sociales comme la formation et le conseil (et l'art ?)
- Cette personne cherchera donc à combiner ses goûts pour les **activités** de type **concret-manuel** et **social** (cf. bas de la page 9)

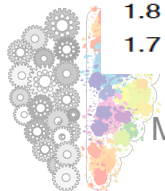
Question n°5

Analyse des
réponses :
complexité des
profils ?

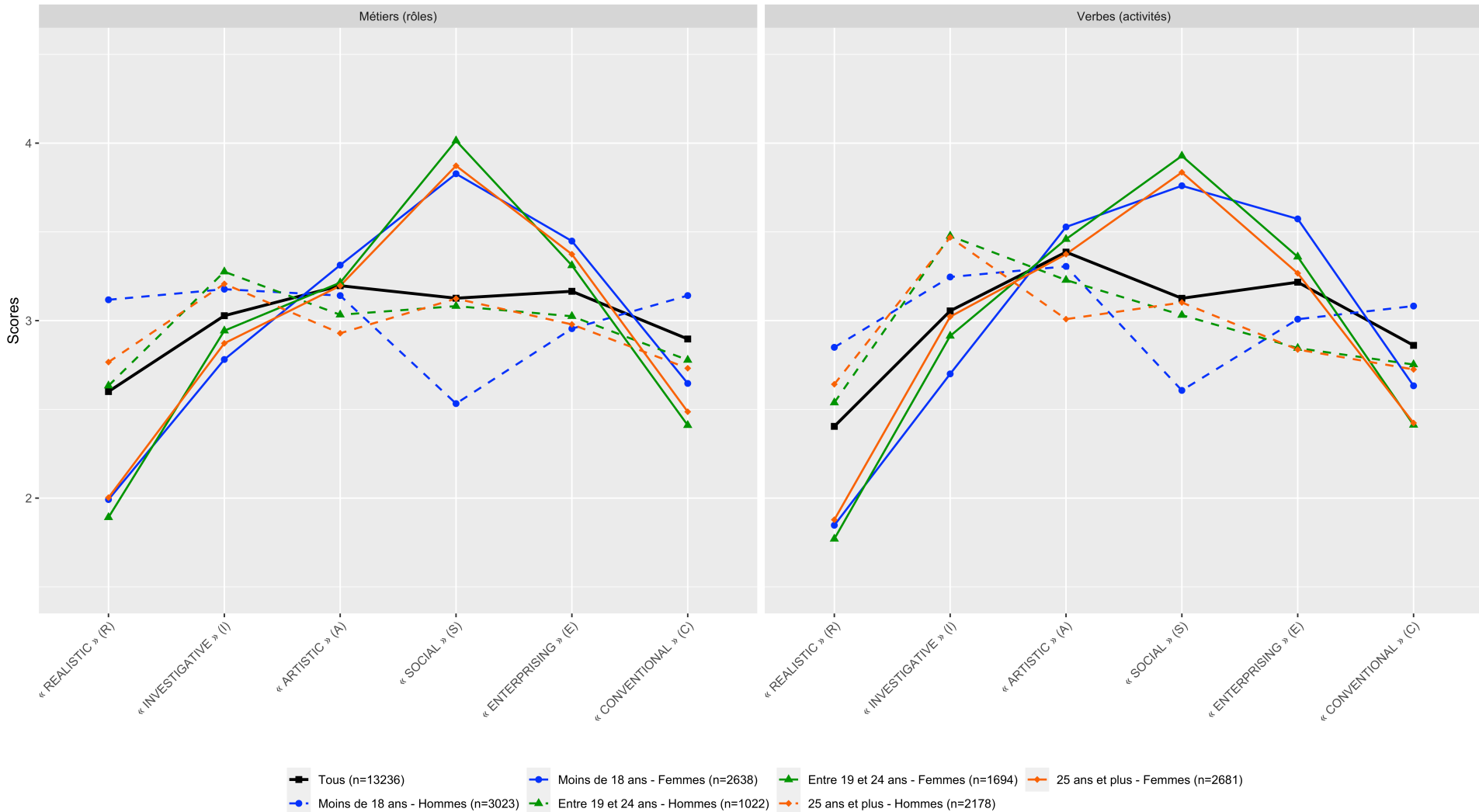
- **Que tirer de l'analyse détaillée des réponses ?** (pages 2 et 3)

4.8 - Conducteur/-trice de camion CFC (3)
4.7 - Ferblantier/ère CFC (3)
4.7 - Arboriculteur/-trice CFC (3)
4.6 - Gardien/-ne d'animaux CFC (3)
4.4 - Guide de montagne BF (3)
4.3 - Horticulteur/-trice (3)
4.3 - Agriculteur/-trice CFC (5)
4.1 - Mécanicien/ne en motocycles CFC (3)
3.9 - Ingénieur/-e HES en agronomie (3)
3.9 - Entraîneur/-se sportif/-ve (4)
3.8 - Mécatronicien/-ne d'automobiles CFC (3)
3.7 - Carrossier/-ère tôlier/-re (4)
3.6 - Polymécanicien/-ne CFC (3)
3.5 - Enseignant/-e de sport (4)
3.3 - Micromécanicien/-ne CFC (3)
3.2 - Dessinateur-constructeur/-trice sur métal CFC (3)
3 - Mathématicien/-ne UNI/EPF (3)
2.9 - Enseignant/-e de dessin (3)
2.7 - Comédien/-ne (4)
2.7 - Cuisinier/-ère CFC (3)
2.6 - Électronicien/-ne en multimédia CFC (3)
2.6 - Maître/-esse socioprofessionnel/-le ES (3)
2.2 - Thérapeute en psychomotricité HES (3)
2 - Psychologue UNI (3)
1.8 - Spécialiste en relations publiques BF (3)
1.7 - Informaticien/-ne CFC (3)

- D'après la réponses aux métiers :
- À gauche du nom du métier on voit les « attractivités » (réponses théoriques qui découlent par calcul du profil). À droite, entre parenthèses, on voit les réponses réelles données au test → Si la cohérence est basse, ces deux chiffres peuvent être très différents
- Il est intéressant de regarder les réponses 5 ou 4 et si elles diffèrent beaucoup de l'attractivité, elles indiquent des orientations alternatives, ou des désirs professionnels non satisfaits



Profil des préférences en matière de domaines professionnels mesurées par une liste de métiers et de verbes



Source : datas 2010 - 2020

